



1
1 **MINUTA DA ATA DE REUNIÃO DO COMITÊ DE BACIA HIDROGRÁFICA SÃO MATEUS**

Data: 16/12/2025	Local Plataf. Virtual Jitsi Meet: https://meet.jit.si/CBHSaoMateusvideoconferência
Início previsto: 8h30min	Término previsto: 11h30min

Objetivo: Pauta

- I. Abertura da sessão e verificação de quórum;
- II. Faltas justificadas, aprovação pela plenária;
- III. Apreciação do OF/PGBE/nº 136/2025, outorgas municípios;
- IV. Aprovação de Deliberação Processo Eleitoral e Composição da Comissão Eleitoral;
- V. Aprovação de Deliberação do Calendário Anual;
- VI. Informes Gerais;
- VII. Encaminhamentos.

2 **Representantes Poder Público:**

- 3 ➤ Ermerson Rodrigues Machado – Prefeitura Municipal de Nova Venécia **(Presente)**
- 4 ➤ Felipe Gonzaga Maia – INCAPER **(ausente)**
- 5 ➤ Leonardo Jose Nardoto Conde – Conselho Regional de Engenharia, Agronomia e
- 6 Geociências **(Presente)**
- 7 ➤ Luiz Fernando Duboc da Silva – CEUNES/UFES **(ausente)**
- 8 ➤ Natália Fleischmann - Prefeitura Municipal de Vila Pavão **(presente)**
- 9 ➤ Rosilene de Oliveira Souza Bis – SEMA de Boa Esperança **(presente)**
- 10 ➤ Joab Oliveira – prefeitura de Ecoporanga **(presente)**

11 **Representantes dos Usuários de Água:**

- 12 ➤ Deisy Silva Corrêa – Companhia Espírito Santense de Saneamento – CESAN **(Presente)**
- 13 ➤ George Quimquim Sossai – ASSIPES- **(ausente)**
- 14 ➤ Victor Augusto Gomes Turbino Tonaco – Sindirochas **(Presente)**
- 15 ➤ Douglas Lopes - **FINDES(presente)**

16 **Representantes Sociedade Civil:**

- 17 ➤ Josete Pertel – Faculdade Multivix São Mateus **(Presente)**
- 18 ➤ Lutherking Mendonça Bahia- Centro Cultural e Ambiental José Bahia **(Presente)**

19 **Representante Institucional da AGERH:**

- 20 ➤ Daniel Silva – AGERH - **(Presente)**

21 **Convidados:**

- 22 ➤ Cléria Rodrigues de Oliveira Pasitto - Engª Ambiental – CREA



4
23

24 Aos dezesseis dias do mês de dezembro de dois mil e vinte e cinco, às oito horas e trinta e cinco
25 minutos, reuniram-se os membros do CBH São Mateus para a reunião ordinária, realizada
26 virtualmente pelo aplicativo Jitsi Meet. link: <https://youtube.com/live/K-xaYVciK6M> . O Sr.
27 Ermerson Rodrigues Machado deu início à reunião cumprimentando todos os presentes e, em
28 seguida, deu prosseguimento ao Item **I. Abertura da Sessão e Verificação de Quórum**; Após a
29 abertura, realizou a verificação de quórum, informando aos membros a ausência de um
30 representante da sociedade civil, o que impossibilitava, naquele momento, a obtenção de quórum
31 suficiente. Na sequência, esclareceu que a composição de quórum tem sido um dos principais
32 desafios do comitê, especialmente em razão da participação da sociedade civil. O Sr. Ermerson
33 Rodrigues Machado informou ainda que três instituições já entraram em contato manifestando
34 interesse em integrar a sociedade civil no próximo ano, destacando que uma delas já se encontra
35 com a documentação regularizada. Em seguida, esclareceu aos membros que, para a realização
36 das reuniões, é indispensável a presença de ao menos um representante da sociedade civil,
37 mesmo nos casos de quórum reduzido em segunda chamada, sendo inviável a composição do
38 quórum sem essa representação. Posteriormente, informou que havia encaminhado mensagem
39 via WhatsApp ao Sr. Luther e à Sr.^a Josete, representantes da sociedade civil, e que ambos
40 ingressariam na reunião. Após a entrada da Sr.^a Josete, o Sr. Ermerson Rodrigues Machado
41 declarou que havia quórum suficiente para o prosseguimento dos trabalhos. Na sequência,
42 orientou os membros a refletirem antecipadamente sobre a abertura do processo de deliberação
43 eleitoral. Relatou que, ao analisar processos eleitorais de outros comitês dos quais teve
44 conhecimento, observou alterações na proporção de representatividade. Ressaltou que não possui
45 uma posição definida quanto à conveniência dessa mudança para o comitê, mas considerou
46 relevante trazer o tema para reflexão dos membros. Como exemplo, citou o CBH Barra Seca, onde
47 houve a redução da proporção de representantes da sociedade civil, principalmente em função da
48 dificuldade de manter representantes ativos. Acrescentou que a questão da paridade deve ser
49 analisada pelos pares, a fim de avaliar se tal medida seria ou não interessante, uma vez que,
50 naquele comitê, foi constatada baixa participação da sociedade civil, inclusive durante o processo
51 eleitoral. Por fim, o Sr. Ermerson Rodrigues Machado reiterou que a exposição do tema teve como
52 objetivo apenas estimular a reflexão dos membros, para que, no momento da abertura do
53 processo eleitoral, seja possível avaliar se tal alteração é viável ou não. Em seguida, o Sr.
54 Ermerson Rodrigues Machado prosseguiu para o Item **II. Faltas justificadas, aprovação pela**

5
6



7
55 **plenária**; informando que realizou a verificação do e-mail institucional e que não houve o
56 recebimento de nenhuma justificativa formal. Informou ainda que a única justificativa apresentada
57 ocorreu por meio do grupo de WhatsApp, encaminhada pelo Sr. Luiz, que comunicou estar em
58 período de encerramento do ano letivo na faculdade, o que tornaria praticamente inviável sua
59 participação na reunião. Diante da ausência de justificativas encaminhadas oficialmente por e-
60 mail, Sr. Ermerson informou que não submeteu as faltas à apreciação e votação da plenária. Na
61 sequência, o Sr. Ermerson Rodrigues Machado prosseguiu para o Item **III. Apreciação do**
62 **OF/PGBE/nº 136/2025, outorgas municípios**; informou que foi provocado pela Sr.^a Rosilene, do
63 município de Boa Esperança, a respeito do referido ofício. Conforme relatado, não apenas o
64 município de Boa Esperança recebeu o documento, mas também outros municípios da bacia,
65 sendo que aqueles que ainda não o receberam deverão recebê-lo posteriormente. Em seguida, o
66 Sr. Ermerson Rodrigues Machado compartilhou em tela o ofício recebido e informou que entrou
67 em contato com o Sr. Daniel para esclarecimento de dúvidas. Relatou que o Sr. Daniel foi direto e
68 objetivo, reforçando o entendimento previamente manifestado pelo Sr. Ermerson Rodrigues
69 Machado e já repassado aos comitês. Ermerson Rodrigues Machado esclareceu que o conteúdo do
70 ofício trata de uma solicitação do Promotor de Justiça de Nova Venécia para que os municípios
71 que compõem a Bacia do Rio São Mateus assumam o papel de órgão regulador no
72 acompanhamento das condicionantes das outorgas. Ressaltou, entretanto, que tal atribuição não
73 é de competência dos municípios, uma vez que estes não são órgãos reguladores responsáveis
74 pela emissão de outorgas, tampouco pelo controle e fiscalização das condicionantes nelas
75 estabelecidas. Após a leitura integral do ofício aos membros, o Sr. Ermerson Rodrigues Machado
76 reforçou que os municípios não são aptos nem legalmente competentes para exercer a função de
77 fiscalização e assegurar o cumprimento das condicionantes das outorgas. Destacou que tais
78 atribuições competem, na esfera estadual, à AGERH, e, na esfera federal, à ANA. Informou ainda
79 que respondeu aos municípios nesse sentido e consultou previamente o Sr. Daniel para confirmar
80 o entendimento adotado. Na sequência, orientou a Sr.^a Rosilene a responder o ofício com base
81 nessa linha de entendimento, esclarecendo que a matéria não é de competência municipal. Em
82 seguida, o Sr. Daniel, representante da AGERH, fez uso da palavra e esclareceu que o
83 ordenamento do uso dos recursos hídricos é competência da AGERH, ressaltando que a Política de
84 Recursos Hídricos é distinta da Política de Meio Ambiente. Destacou que, por vezes, alguns
85 membros confundem essas atribuições ou pressionam os municípios a adotarem uma atuação
86 mais rígida em relação ao uso da água, porém as responsabilidades pela regulação e fiscalização



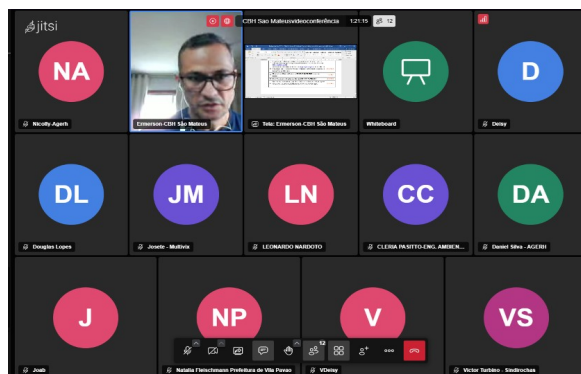
10
87 do uso da água são atribuídas à União e aos Estados. Assim, não há respaldo legal para imputar
88 aos municípios a obrigação de executar tais atribuições. Acrescentou que, no caso dos corpos
89 d'água de domínio estadual, a responsabilidade pela regulação, fiscalização, monitoramento e
90 pelo cumprimento das condicionantes vinculadas às outorgas é da AGERH, e, nos casos de
91 domínio federal, da ANA. Após os esclarecimentos, o Sr. Ermerson Rodrigues Machado questionou
92 a Sr.ª Rosilene se ainda havia alguma dúvida. A Sr.ª Rosilene informou que não possuía mais
93 questionamentos, afirmando que os esclarecimentos foram suficientes e que se sentia mais segura
94 para responder ao ofício. Em seguida, o Sr. Ermerson questionou os demais membros sobre a
95 existência de manifestações adicionais. Não havendo manifestações, deu prosseguimento ao Item
96 **IV. Aprovação de Deliberação Processo Eleitoral e Composição da Comissão Eleitoral;** na
97 sequência, o Sr. Ermerson Rodrigues Machado apresentou uma prévia da deliberação e solicitou
98 aos membros que se manifestassem por meio do chat ou, caso preferissem, com a abertura do
99 áudio. Em seguida, questionou quais membros já haviam participado de processos eleitorais no
100 Comitê da Bacia do Rio São Mateus ou em outros comitês. O Sr. Daniel, representante da AGERH,
101 informou que a Sr.ª Deisy Silva Corrêa já havia participado de processo eleitoral anteriormente.
102 Acrescentou ainda que ele próprio já participou como representante da AGERH junto ao Comitê
103 Itaúnas, bem como acompanhou outros processos eleitorais. Após, o Sr. Ermerson Rodrigues
104 Machado questionou se mais algum membro gostaria de se manifestar. Na sequência, explicou o
105 motivo do questionamento, informando que participou de uma reunião com a diretoria para
106 tratar do processo eleitoral. Relatou que realizou uma revisão do processo eleitoral do último
107 mandato em comparação ao atual, promovendo as alterações consideradas pertinentes para este
108 ano. Destacou como principal alteração a mudança na forma de inscrição, que anteriormente
109 ocorria por meio de entrega presencial ou via correios, envolvendo recebimento de envelopes,
110 conferência de documentos e emissão de recibos. Informou que, a partir deste processo, a
111 inscrição passará a ser realizada de forma totalmente on-line, conforme já adotado por outros
112 comitês. Explicou que será disponibilizado um link contendo um formulário, no qual os
113 documentos serão anexados, cabendo à Comissão Eleitoral o recebimento, a confirmação e a
114 análise da documentação apresentada. Em seguida, o Sr. Ermerson Rodrigues Machado explicou,
115 de forma geral, o funcionamento do processo eleitoral e informou sobre a necessidade de criação
116 da Comissão Eleitoral naquele momento. Esclareceu que a deliberação referente ao processo
117 eleitoral seria apresentada aos membros para apreciação e aprovação. Na sequência, questionou
118 os membros sobre a possibilidade de dispensar a leitura integral do documento, considerando



13
119 tratar-se de um texto extenso e cansativo, razão pela qual havia questionado previamente quem
120 já possuía experiência em processos eleitorais. Ressaltou que a leitura integral poderia ser
121 realizada caso os membros considerassem necessário. Perguntou, então, se seria possível
122 dispensar a leitura completa e concentrar a análise apenas nos pontos destacados em vermelho.
123 Colocou a proposta em votação, solicitando que os membros que estivessem de acordo
124 permanecessem como estavam e que eventuais manifestações contrárias fossem apresentadas.
125 Não havendo manifestações, o Sr. Ermerson compartilhou a deliberação com os membros,
126 realizando a explicação dos pontos destacados em vermelho e procedendo a pequenas leituras
127 para melhor esclarecimento. Em seguida, questionou se algum membro gostaria de fazer
128 perguntas ou esclarecer dúvidas. Não havendo manifestações, o Sr. Ermerson Rodrigues Machado
129 informou que a composição da Comissão Eleitoral deveria ser definida naquela reunião, sendo
130 necessária a indicação de um representante de cada segmento para compor a comissão. O Sr.
131 Leonardo manifestou interesse em participar, esclarecendo que não gostaria de assumir a
132 coordenação da comissão em razão de recentes mudanças em sua vida profissional. Informou que
133 poderia contribuir como apoio e que, caso houvesse falta de membros, se esforçaria para
134 colaborar de forma mais ativa. Após entendimento entre os membros, ficou definida a seguinte
135 composição da Comissão Eleitoral: Sociedade civil: Sr.^a Josete; Poder público: Sr.^a Natália;
136 Usuários: Sr.^a Deisy Silva Corrêa. Em seguida, o Sr. Ermerson Rodrigues Machado colocou em
137 votação a deliberação do processo eleitoral, solicitando que os membros que concordassem
138 permanecessem como estavam e que eventuais discordâncias fossem manifestadas. Não havendo
139 manifestações contrárias, a deliberação foi aprovada por unanimidade. Na sequência, o Sr.
140 Ermerson Rodrigues Machado prosseguiu para o Item **V. Aprovação de Deliberação do Calendário**
141 **Anual**; após discussão entre os membros e consenso alcançado, ficou definido que as reuniões
142 ocorrerão na **primeira semana** dos seguintes meses e datas: **3 de fevereiro, 7 de abril, 4 de**
143 **agosto, 6 de outubro e 1º de dezembro**, e, excepcionalmente, na **segunda semana**, no dia **9 de**
144 **junho**. Em seguida, o Sr. Ermerson colocou a proposta em votação e, não havendo manifestações
145 contrárias, a deliberação foi aprovada por unanimidade. Na sequência, o Sr. Ermerson informou
146 aos membros sobre os documentos solicitados pelo Sr. Antônio, da AGERH, para disponibilização
147 no site. Em seguida, compartilhou com os membros o Relatório Anual de Atividades e realizou a
148 leitura do referido documento. Após a leitura, o Sr. Ermerson questionou os membros sobre a
149 existência de sugestões, acréscimos ou discordâncias em relação ao relatório. Não havendo
150 manifestações, o relatório foi considerado aprovado. Na sequência, o Sr. Ermerson Rodrigues



16
151 Machado prosseguiu para o Item **VI. Informes Gerais**; não havendo informes a serem
152 apresentados, deu continuidade ao Item **VII. Encaminhamentos**; O Sr. Ermerson Rodrigues
153 Machado informou que ficou definido o fechamento da deliberação referente ao calendário anual,
154 com a devida numeração, para posterior reencaminhamento aos membros e envio à AGERH, a fim
155 de garantir a devida publicidade. Informou ainda que a deliberação do calendário será finalizada
156 com as datas corretamente ajustadas e encaminhada tanto à AGERH quanto aos membros, para
157 que todos possam acompanhar previamente as datas das reuniões previstas para o ano de 2026.
158 Em seguida, o Sr. Ermerson Rodrigues Machado informou aos membros o último ponto a ser
159 deliberado na reunião. Esclareceu que, tradicionalmente, no mês de dezembro, o comitê elabora e
160 aprova o Plano de Trabalho, o qual é solicitado anualmente pelo Ministério Público de Nova
161 Venécia. Contudo, destacou que, neste ano, optou por não submeter o Plano de Trabalho à
162 votação, em razão da realização do processo eleitoral e da formação de uma nova diretoria a
163 partir do mês de abril. O Sr. Ermerson Rodrigues Machado manifestou o entendimento de que o
164 Plano de Trabalho seja elaborado pela nova diretoria, de forma conjunta com a plenária,
165 possibilitando uma visão de médio e longo prazo para os próximos anos, além de considerar
166 eventuais alterações na composição do comitê, incluindo a entrada de novos membros em
167 decorrência do processo eleitoral. Na sequência, o Sr. Ermerson Rodrigues Machado questionou
168 os membros quanto à concordância com esses encaminhamentos. Todos os membros
169 manifestaram concordância. Por fim, o Sr. Ermerson Rodrigues Machado desejou a todos um
170 excelente final de ano e encerrou a reunião às dez horas e trinta minutos. A presente Ata foi
171 lavrada por mim, Nicolly Pereira Fidelis, em suporte à Secretaria Executiva do Comitê.



Ermerson Rodrigues Machado



Presidente

19
178

20
21